

はじめに

我が国の経済情勢は、2002年2月に始まる景気回復局面も7年目に入り、『いざなぎ景気』（57ヶ月）を超えて戦後最長を更新し続けるかに見えましたが、米国の信用力の低い人向けローン（サブプライムローン）問題の影響で、急激に景気減速が進み、先行き、依然不透明であるといわざるをえません。

そうしたなかで、私ども商店街を取り巻く環境は、大型店の出退店、各種無店舗販売の台頭などの影響を受け依然として厳しい状況下にあります。加えて、昨今では従来の大型店をはるかにしのぐ大型ショッピングセンター等の大規模商業施設が工場跡地などに著しい勢いで進出してきております。

このように厳しい環境ではありますが、商店街がコミュニティ活動の担い手として地域生活者の期待に応えるためには、地域生活者・関係機関や行政機関等との連携を一層深めながら、皆が快適に安心して安全に楽しく集えるような商店街づくり・地域づくりを進めていくことが大切です。

こうした状況を踏まえ、これからの対策に資するため、本年度は商店会への加入・未加入に焦点を当てた商店会への加入状況の実態調査を実施したところであります。

時機をいつにして、私たち商店街関係者の長年の念願でありました神奈川県商店街活性化条例が12月県議会において可決制定されました。全ての政党がこぞって賛成した全会一致による制定ということの重みを私たちはしっかりと受け止めなければならぬと思っております。

県商連と致しましては、この実態調査結果をもとに神奈川県商店街活性化条例を活かすべく、商店街の活性化に向けた様々な事業を積極的に推進してまいります。会員の皆様におかれましても今後の商店街活動やまちづくりの推進等にご活用いただければ幸いです。

結びにあたり、本調査の実施に際し多大なご協力をいただきました県当局・商店街はじめ関係各位の皆様方に厚く御礼を申し上げます。

平成20年3月1日

社団法人 神奈川県商店街連合会
会 長 和 田 義 盛

目 次

はじめに

I. 商店会加入状況等のアンケート調査の概要

II. アンケート調査結果

- 1 加入・未加入店舗状況について
- 2 平均的な会費金額（年）について
- 3 大型店の会費の算定方法及び会費の区分について
- 4 未加入店への加入依頼について
- 5 街路灯などの電気代の取扱い及び商店街がイベントを行う場合の経費負担について
- 6 商店会が未加入店舗の存在によって困る点などについて
- 7 未加入店舗の商店会加入に向けて検討していることなどについて

III. アンケート調査結果と加入促進に向けて

中小企業診断士 為崎 緑

IV. 参考資料

- 1 商店街幹部指導者講習会テキスト
中小企業診断士 為崎 緑
- 2 パワーアップ商店街（商店街加入促進マニュアル）
世田谷区商店街連合会 世田谷区商店街振興組合連合会
- 3 商店街力 UP（商店街加入促進マニュアル）
相模原市商店街加入促進連絡協議会 相模原商工会議所
相模原市商店会連合会

I. 商店会加入状況等のアンケート調査の概要

1 調査の目的

私たち商店会を取り巻く環境は、大型店の出退店、各種無店舗販売の台頭などの影響を受け依然厳しい状況下にある中、昨今では従来の大型店をはるかにしのぐ大型ショッピングセンター等の大規模商業施設が工場跡地などに著しい勢いで進出してきております。このような環境変化は私たち商店会にも直接影響し、多くの新たな課題を提供していると思われます。このような現状の下、直近の商店会の加入実態を把握し、これからの商店会のあり方や商店会の振興発展に資する改善策等を検討するために本調査を行う。

2 調査概要

(1) 調査対象

30店舗以上の単位商店会

(2) 配布数

449商店会

(3) 調査方法と調査時期

① 調査方法 : 郵送・FAXにて配布、郵送FAXにて回答

② 調査時期 : 平成19年7月11日～7月30日

(4) 回答数と回収率

① 回答数 : 207商店会

② 回収率 : 46, 1%

Ⅱ. アンケート調査結果

1 加入・未加入店舗状況について

○ コメント

- ・ 大型店、チェーン店、一般店とも加入率は 65%を上回っている。
- ・ 大型店は総じて加入率は高いが一部の市ではきわめて低い。
- ・ チェーン店の加入率は市町レベルではかなりバラツキがある。
- ・ 一般店はすべての市町で高い加入率(6割以上)を示している。
- ・ 物販店はほぼ9割が加入している。
- ・ 夜間飲食店とチェーン店は未加入率が 30%以上と他の業種・業態に比べて高い。

○ データ

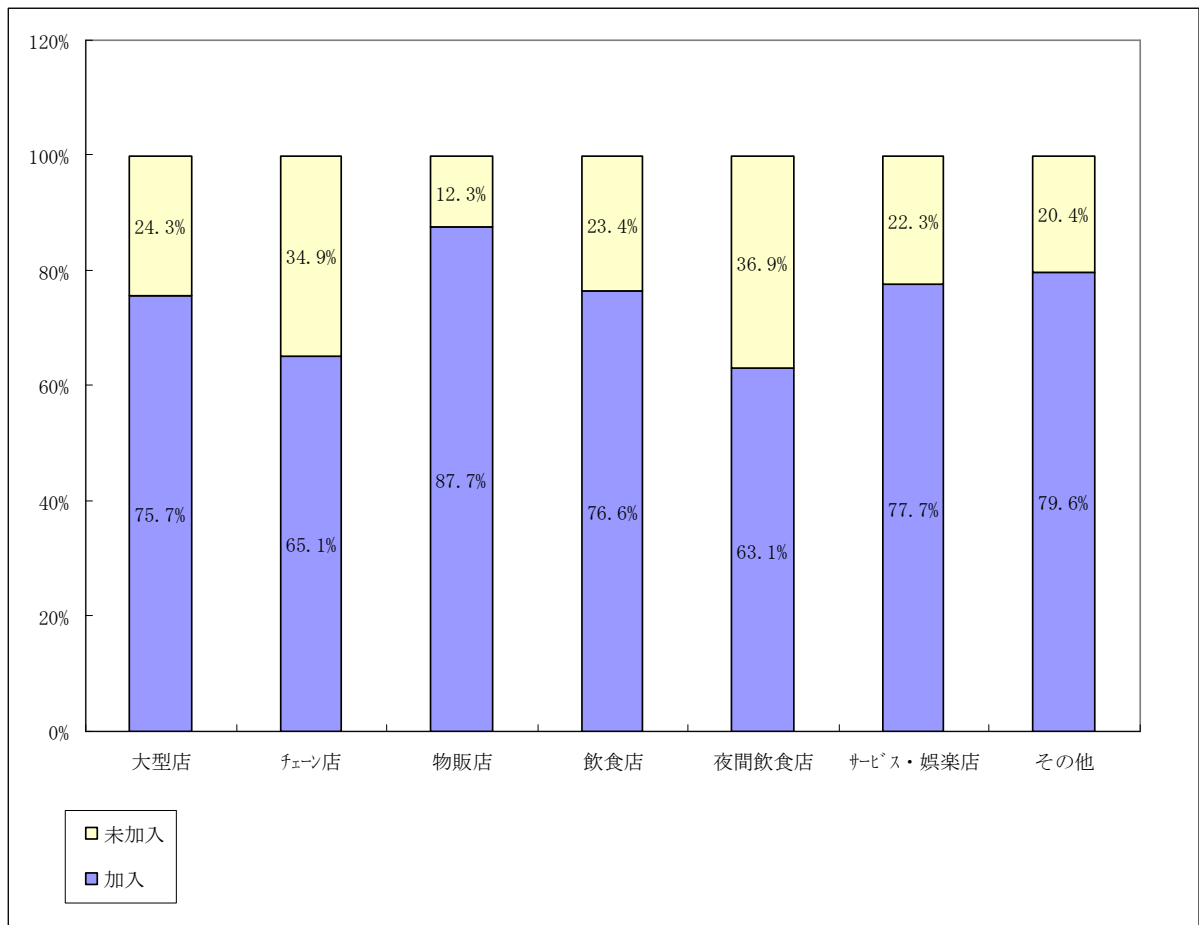
【加入未加入件数】	加入	未加入	合計
大型店	162	52	214
チェーン店	582	312	894
一般店	11,977	3,059	15,036
物販店	4,985	701	5,686
飲食店	2,079	635	2,714
夜間飲食店	1,215	712	1,927
サービス・娯楽	2,057	591	2,648
その他	1,641	420	2,061
合計	12,721	3,423	16,144

【業種業態別加入率】	加入	未加入	合計
大型店	75.7%	24.3%	100%
チェーン店	65.1%	34.9%	100%
一般店	79.7%	20.3%	100%
物販店	87.7%	12.3%	100%
飲食店	76.6%	23.4%	100%
夜間飲食店	63.1%	36.9%	100%
サービス・娯楽	77.7%	22.3%	100%
その他	79.6%	20.4%	100%
合計	78.8%	21.2%	100%

449 件中回答数 207 件(46.1%)

207 件中有効データ 189 件(90.8%)

○ グラフ



○ 「夜間飲食店」とは、スナック、居酒屋等の店舗です。

○ 「サービス・娯楽店」とは、金融機関、理美容店、クリーニング店、不動産業、学習塾、携帯電話サービス店等です。

○ 「その他」とは、事務所、郵便局、新聞社、医療機関等です。

○市町村別加入状況

市町村	業態	件数			率		
		加入	未加入	合計	加入	未加入	合計
横浜市 回答商店街数 81	大型店	79	22	101	78.2%	21.8%	100%
	チェーン店	245	127	372	65.9%	34.1%	100%
	一般店	4744	1056	5,800	81.8%	18.2%	100%
	合計	5,068	1,205	6,273	80.8%	19.2%	100%
川崎市 回答商店街数 36	大型店	22	5	27	81.5%	18.5%	100%
	チェーン店	135	69	204	66.2%	33.8%	100%
	一般店	2414	683	3,097	77.9%	22.1%	100%
	合計	2,571	757	3,328	77.3%	22.7%	100%
横須賀市 回答商店街数 14	大型店	10	0	10	100.0%	0.0%	100%
	チェーン店	62	19	81	76.5%	23.5%	100%
	一般店	873	153	1,026	85.1%	14.9%	100%
	合計	945	172	1,117	84.6%	15.4%	100%
平塚市 回答商店街数 9	大型店	7	0	7	100.0%	0.0%	100%
	チェーン店	10	5	15	66.7%	33.3%	100%
	一般店	437	196	633	69.0%	31.0%	100%
	合計	454	201	655	69.3%	30.7%	100%
鎌倉市 回答商店街数 13	大型店	2	2	4	50.0%	50.0%	100%
	チェーン店	16	30	46	34.8%	65.2%	100%
	一般店	1141	207	1,348	84.6%	15.4%	100%
	合計	1,159	239	1,398	82.9%	17.1%	100%
藤沢市 回答商店街数 11	大型店	10	5	15	66.7%	33.3%	100%
	チェーン店	43	6	49	87.8%	12.2%	100%
	一般店	827	213	1,040	79.5%	20.5%	100%
	合計	880	224	1,104	79.7%	20.3%	100%
茅ヶ崎市 回答商店街数 2	大型店	2	0	2	100.0%	0.0%	100%
	チェーン店	19	6	25	76.0%	24.0%	100%
	一般店	214	74	288	74.3%	25.7%	100%
	合計	235	80	315	74.6%	25.4%	100%
逗子市 回答商店街数 1	大型店	3	0	3	100.0%	0.0%	100%
	チェーン店	5	0	5	100.0%	0.0%	100%
	一般店	60	8	68	88.2%	11.8%	100%
	合計	68	8	76	89.5%	10.5%	100%
相模原市 回答商店街数 4	大型店	7	1	8	87.5%	12.5%	100%
	チェーン店	14	14	28	50.0%	50.0%	100%
	一般店	270	152	422	64.0%	36.0%	100%
	合計	291	167	458	63.5%	36.5%	100%
三浦市 回答商店街数 1	大型店	1	0	1	100.0%	0.0%	100%
	チェーン店	1	1	2	50.0%	50.0%	100%
	一般店	62	19	81	76.5%	23.5%	100%
	合計	64	20	84	76.2%	23.8%	100%
秦野市 回答商店街数 2	大型店	2	0	2	100.0%	0.0%	100%
	チェーン店	4	9	13	30.8%	69.2%	100%
	一般店	182	92	274	66.4%	33.6%	100%
	合計	188	101	289	65.1%	34.9%	100%

厚木市 回答商店街数 3	大型店	4	15	19	21.1%	78.9%	100%
	チェーン店	7	18	25	28.0%	72.0%	100%
	一般店	175	101	276	63.4%	36.6%	100%
	合計	186	134	320	58.1%	41.9%	100%
伊勢原市 回答商店街数 3	大型店	3	0	3	100.0%	0.0%	100%
	チェーン店	6	0	6	100.0%	0.0%	100%
	一般店	183	6	189	96.8%	3.2%	100%
	合計	192	6	198	97.0%	3.0%	100%
座間市 回答商店街数 6	大型店	6	2	8	75.0%	25.0%	100%
	チェーン店	12	5	17	70.6%	29.4%	100%
	一般店	320	84	404	79.2%	20.8%	100%
	合計	338	91	429	78.8%	21.2%	100%
綾瀬市 回答商店街数 1	大型店	1	0	1	100.0%	0.0%	100%
	チェーン店	1	2	3	33.3%	66.7%	100%
	一般店	28	8	36	77.8%	22.2%	100%
	合計	30	10	40	75.0%	25.0%	100%
葉山町 回答商店街数 1	大型店	3	0	3	100.0%	0.0%	100%
	チェーン店	2	1	3	66.7%	33.3%	100%
	一般店	47	7	54	87.0%	13.0%	100%
	合計	52	8	60	86.7%	13.3%	100%
総計 回答商店街数 188	大型店	162	52	214	75.7%	24.3%	100%
	チェーン店	582	312	894	65.1%	34.9%	100%
	一般店	11,977	3,059	15,036	79.7%	20.3%	100%
	合計	12,721	3,423	16,144	78.8%	21.2%	100%

2 平均的な会費金額（年）について

○ コメント

- ・ 大型店の会費金額は年間 10 万円以上の場合が多い。（無回答を除いた件数中 61.7%）
- ・ チェーン店の会費金額には幅がある。
- ・ 一般店の会費金額は年間 1 万円から 5 万円未満の場合が多い。（無回答を除いた件数中 78.0%）

○ データ

【大型店の会費年額】		
区分(円)	件数	率
5 千未満	1	0.5%
5 千以上 1 万未満	1	0.5%
1 万以上 2 万未満	9	4.3%
2 万以上 3 万未満	2	1.0%
3 万以上 5 万未満	4	1.9%
5 万以上 10 万未満	24	11.6%
10 万以上	66	31.9%
回答なし	100	48.3%
総計	207	100%
平均額(回答分のみ)	252,417 円	
最高額(回答分のみ)	2,827,920 円	
最低額(回答分のみ)	500 円	

【チェーン店の会費年額】		
区分(円)	件数	率
5 千未満	1	0.5%
5 千以上 1 万未満	6	2.9%
1 万以上 2 万未満	32	15.5%
2 万以上 3 万未満	24	11.6%
3 万以上 5 万未満	44	21.3%
5 万以上 10 万未満	29	14.0%
10 万以上	24	11.6%
回答なし	47	22.7%
総計	207	100%
平均額(回答分のみ)	86,518 円	
最高額(回答分のみ)	3,040,000 円	
最低額(回答分のみ)	500 円	

【一般店の会費年額】		
区分(円)	件数	率
5 千未満	1	0.5%
5 千以上 1 万未満	12	5.8%
1 万以上 2 万未満	58	28.0%
2 万以上 3 万未満	33	15.9%
3 万以上 5 万未満	69	33.3%
5 万以上 10 万未満	19	9.2%
10 万以上	13	6.3%
回答なし	2	1.0%
総計	207	100%
平均額(回答分のみ)	36,837 円	
最高額(回答分のみ)	265,000 円	
最低額(回答分のみ)	500 円	

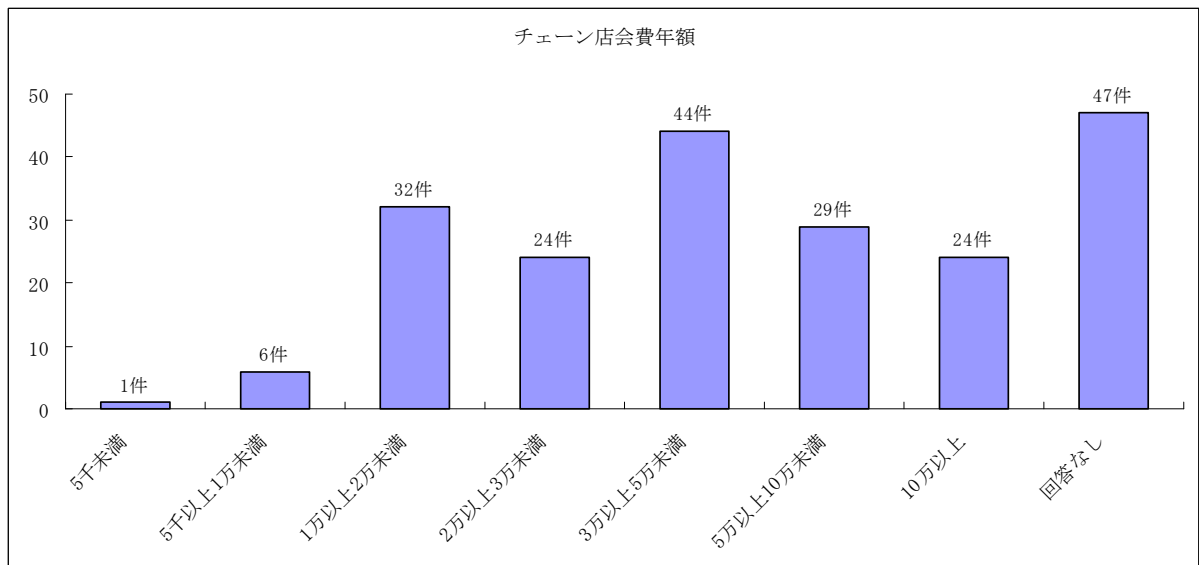
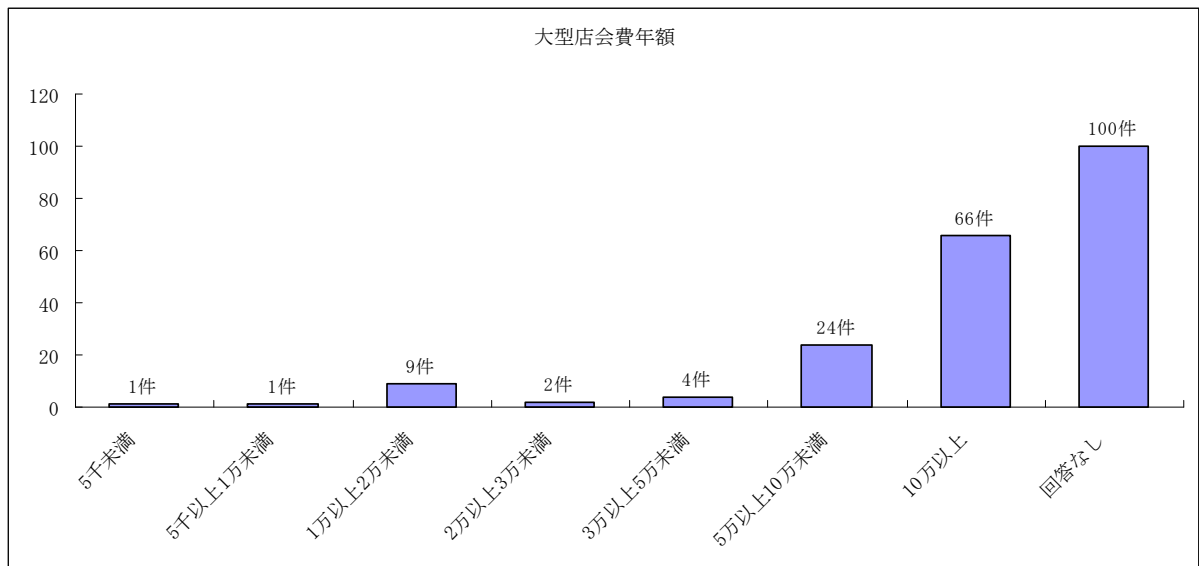
449 件中回答数 207 件 (46.1%)

207 件中有効データ 207 件 (100%)

有効データ中個別回答数

- ① 大型店 107 件 51.7%
- ② チェーン店 160 件 77.3%
- ③ 一般店 205 件 99.0%

○ グラフ



3 大型店の会費の算定方法及び会費の区分について

○ コメント

- ・ 大型店の会費は定額制が多い。(無回答を除いた件数中 58.9%)
- ・ 賛助会費や特別会費の名目で払う場合が多い。(無回答を除いた件数中 70.0%)

○ データ

区分	件数	率
定額制	73	35.3%
面積制	20	9.7%
その他	29	14.0%
非該当	2	1.0%
無回答	85	41.1%
合計	209	
重複回答	2	
差引回答件数	207	100%

	件数	率
賛助会費	41	19.8%
特別会費	29	14.0%
その他	27	13.0%
非該当	3	1.4%
無回答	109	52.7%
合計	209	
重複回答	2	
差引回答	207	100%

	件数	率
複合基準	5	17.2%
独自基準	4	13.8%
間口制	3	10.3%
業種別	1	3.4%
口数	1	3.4%
資本金制	1	3.4%
無効	4	13.8%
不明	10	34.5%
計	29	100%

	件数	率
一般会費扱い	15	55.6%
無効	4	14.8%
不明	8	29.6%
計	27	100%

449 件中回答数 207 件 (46.1%)

207 件中有効データ 207 件 (100%)

有効データ中個別回答数

① 会費算定方法 122 件 59.8%

② 会費区分 98 件 48.0%

4 未加入店への加入依頼について

○ コメント

- ・ 未加入店舗へは開店時に加入を依頼するが多い。(無回答を除いた件数中 50.2%)
- ・ 加入依頼をしていない場合もある。(無回答を除いた件数中 13.5%)
- ・ 依頼回数は1~2回が多い。(無回答を除いた件数中 68.4%)

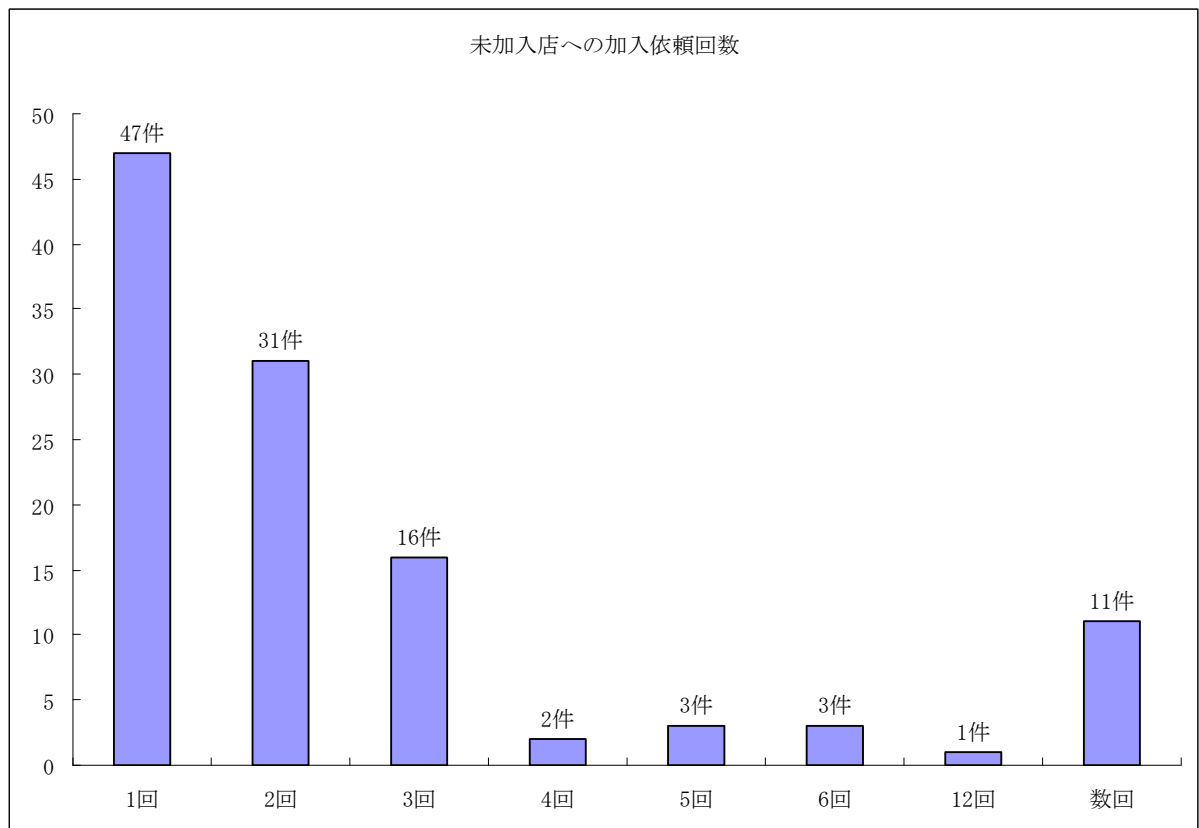
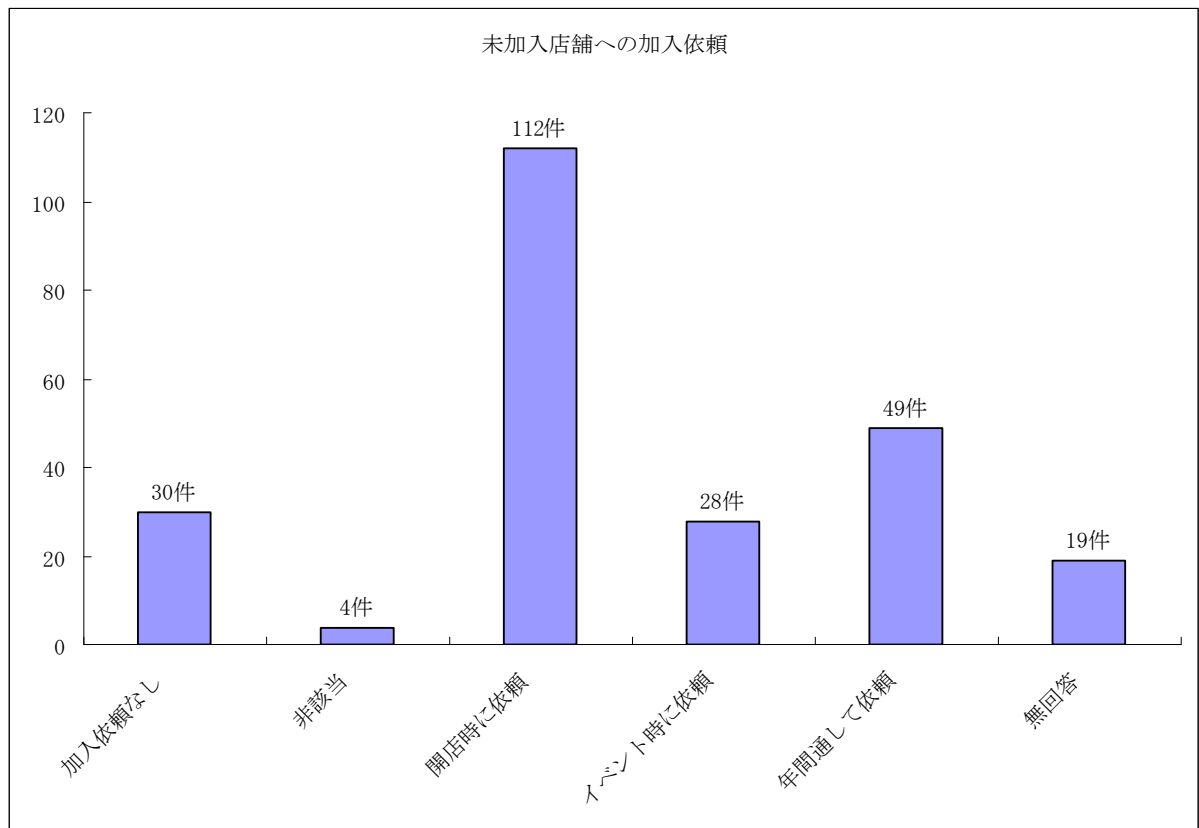
○ データ

【未加入店舗への加入依頼】		
区分	件数	率
加入依頼なし	30	14.5%
非該当	4	1.9%
開店時に依頼	112	54.1%
イベント時に依頼	28	13.5%
年間通して依頼	49	23.7%
無回答	19	9.2%
合計	242	
重複回答	35	
差引件数	207	100%

【加入依頼回数】		
依頼回数/年	件数	率
1回	47	41.2%
2回	31	27.2%
3回	16	14.0%
4回	2	1.8%
5回	3	2.6%
6回	3	2.6%
12回	1	0.9%
数回	11	9.6%
総計	114	100%

449 件中回答数 207 件 (46.1%)

○ グラフ



5 街路灯などの電気代の取扱及び商店街がイベントを行う場合の経費負担について

○ コメント

- ・ 電気代やイベント経費は会費に含まれる場合が多い。(無回答を除いた件数中それぞれ 74.5%、71.0%)
- ・ イベント経費は会費とは別に徴収する場合も相当ある。(無回答を除いた件数中 29.0%)

○ データ

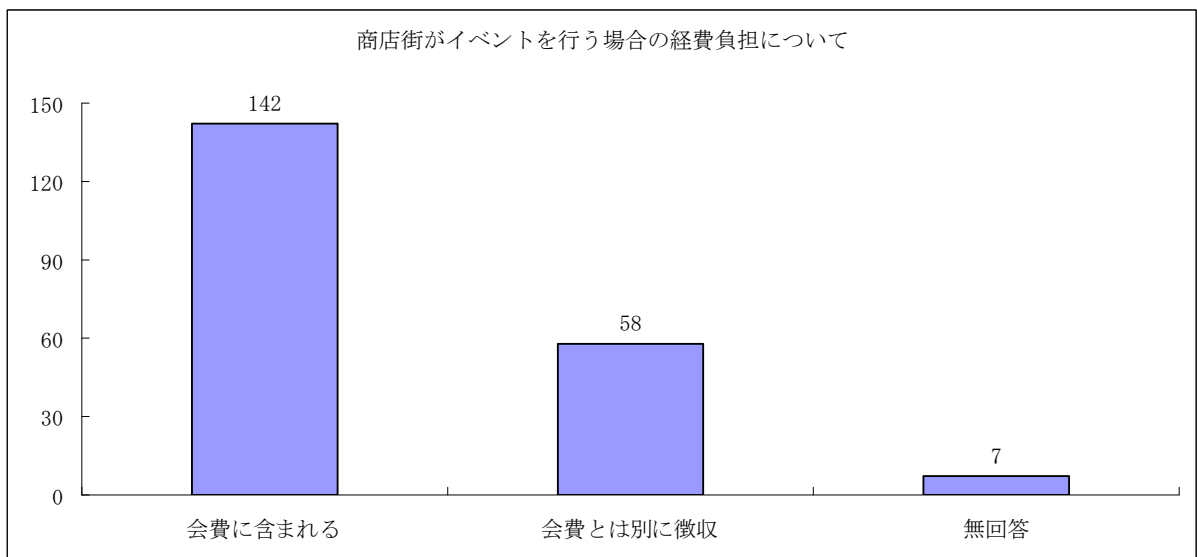
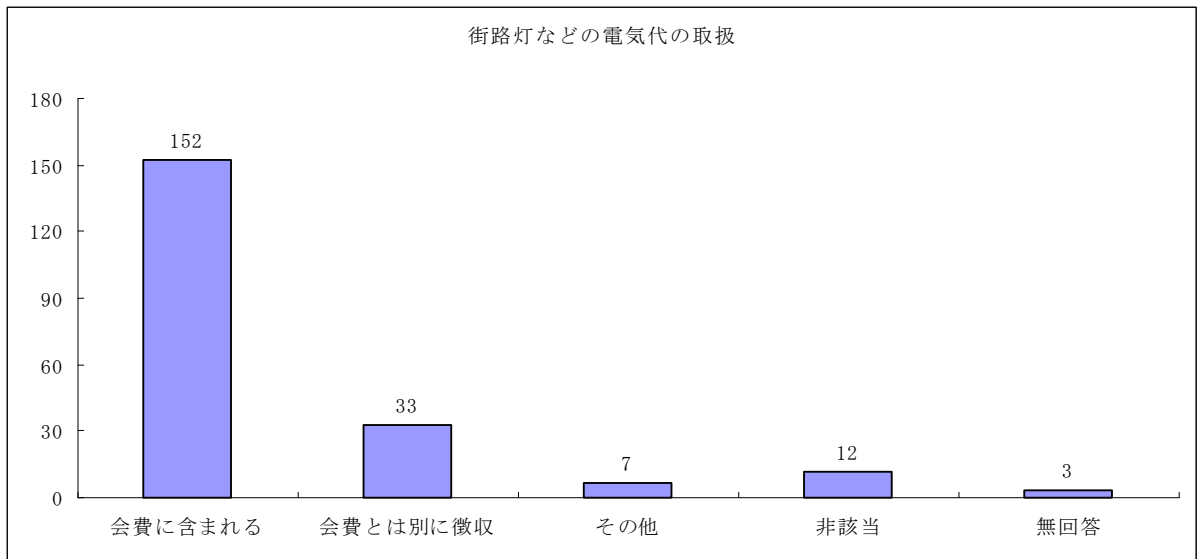
【街路灯などの電気代の取扱】		
区分	件数	率
会費に含まれる	152	73.4%
会費とは別に徴収	33	15.9%
その他	7	3.4%
非該当	12	5.8%
無回答	3	1.4%
合計	207	100%

【商店街がイベントを行う場合の経費負担について】		
区分	件数	率
会費に含まれる	142	68.6%
会費とは別に徴収	58	28.0%
無回答	7	3.4%
合計	207	100%

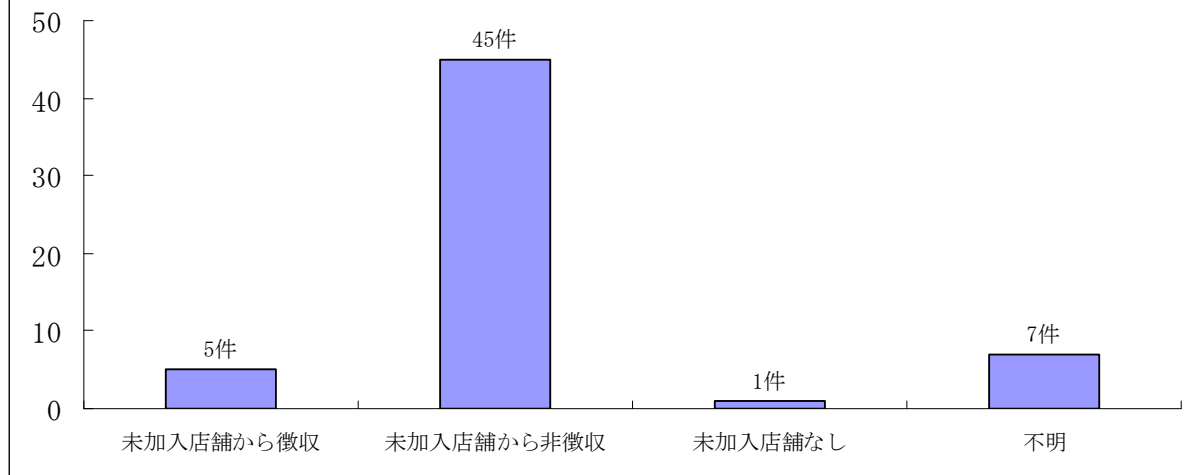
【会費とは別に徴収する場合の内訳】		
区分	件数	率
未加入店舗から徴収	5	8.6%
未加入店舗から非徴収	45	77.6%
未加入店舗なし	1	1.7%
不明	7	12.1%
合計	58	100%

449 件中回答数 207 件 (46.1%)

○ グラフ



会費とは別に徴収する場合の内訳



6 商店会が未加入店舗の存在によって困る点などについて

○ コメント

- ・ 経費面や商店街の連帯感が失われることを心配する意見が多い。(無回答を除いた件数中 43.7%)
- ・ 特になし、無回答が多く、1位を占める。(50.2%)

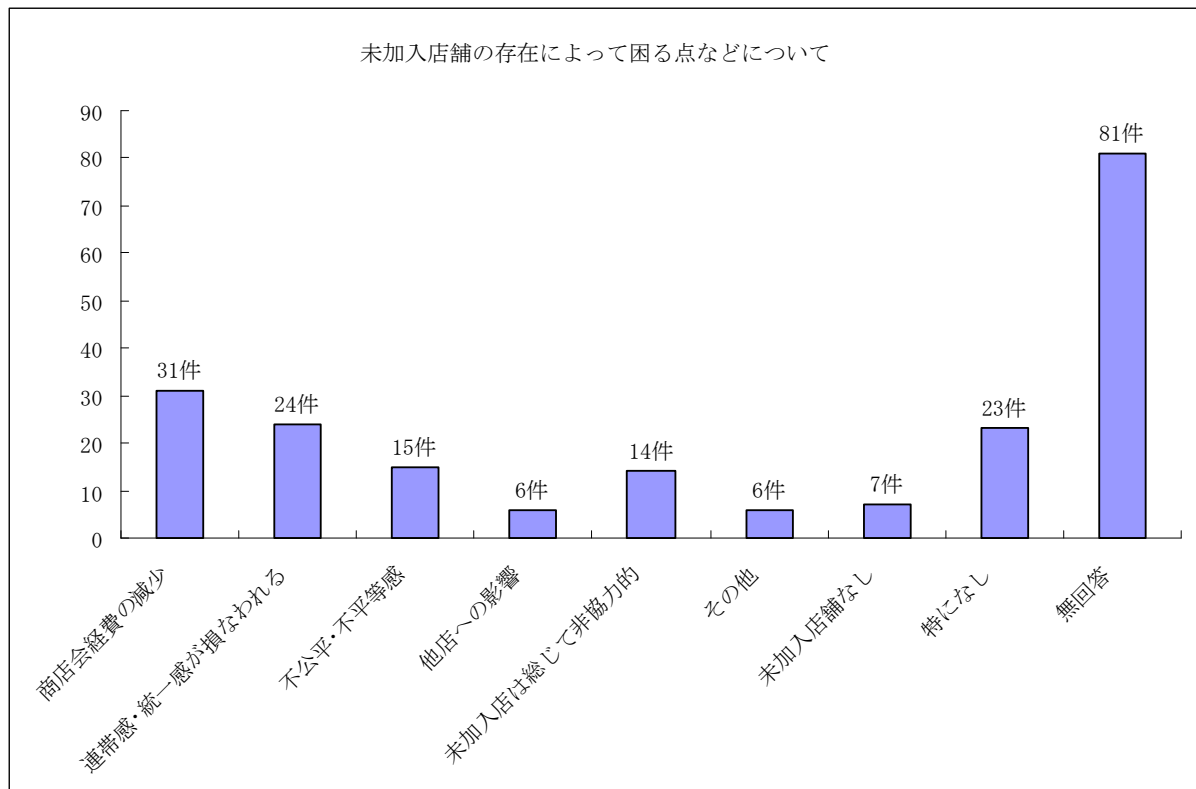
○ データ

【未加入店舗の存在によって困る点などについて】		
困る点	件数	率
商店会経費の減少	31	15.0%
連帯感・統一感が損なわれる	24	11.6%
不公平・不平等感	15	7.2%
他店への影響	6	2.9%
未加入店は総じて非協力的	14	6.8%
その他	6	2.9%
未加入店舗なし	7	3.4%
特になし	23	11.1%
無回答	81	39.1%
計	207	100%

449 件中回答数 207 件 (46.1%)

207 件中個別回答件数 126 件 (60.9%)

○ グラフ



○ 意見一覧

区分	未加入店舗の存在で困る点
<p>商店会経費の減少</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ 会費の減少 ・ 街の 費など 加入店、未加入店での ラつきによる不公平さなど ・ 会費収入が 加しない ・ 7月から一店舗が未加入になった。加入はしているが会費 店がある ・ 場の取り扱い ・ 街路灯電気代等会員が負担しているのにその に していながら わないのは困る事です ・ 加入店が 会していく れがあり未加入者が えると街路灯の 費が少なくなる。また商店会イベントも協力者が減り出さなくなる ・ 街路灯 費の応分の負担（年間 5000 ）の徴収がすべての未加入店からは徴収できていない。 要 をしているが負担をしてくれている店舗とそうでない店舗があり 明に できないところがある ・ 1.街路灯などの電気代がもらえない 1.商店会で発行する金 サービス などを取り扱ってくれない ・ 政面・会の 上等街づくりにおいて 来たす ・ 会費収入の減収、売上が不振になると退会したり、減額を要 される ・ 街路灯などの経費負担 事の協力要 ・ 街路灯・イベント等の費用が 分できない 会員がすべて負担する事になる ・ 会費収入が少なく する事が非 に厳しいです ・ イベント等の協賛金を ることが出来ない ・ 会費収入の減。会費を 入している会員への影響 ・ 街路灯、電気料、 理、10 数年後に新規 直し等の費用、積 金の不 が心配です ・ 1.街路灯の 費の が い。 1.未加入店はチェーン店が多く店舗の間が 的 く、の に ・などを いてしまう ・ 地域他団 との負担 合（商業者として）や街路灯電気代等、会が負担をしている ・ 電気代を現在の34店舗で っているので、未加入店舗も賛 会費をもらうように進めている ・ チェーン店等未加入（負担金、 組合費等）の負担は ーナーとチェーン店で協議しチェーン店が負担しないときは ーナーに全額負担していただくことにしている。 ーナー、チェーン店で 分負担している事例もある ・ アーケー 理費（ 入金 済も含 ） ・ アーケー 、街路灯の電気代 理費等負担 加。イベント（ り等）の負担。未加入店舗の影響で 退会員の出てくる事 ・ 大型の 行が加入しない ・ アーケー 、街路灯の電気代 理費等負担 加。イベント（ り等）の負担。未加入店舗の影響で 退会員の出てくる事。街 、街路灯、 理、電気代等への不公平感。イベント、夜市の店頭先 用、協力 など ・ 電気代 ・ 収入 。連帯感の ・ 街路灯の電気代など全 的な負担について統制がとれない ・ イベントに 力のある企 ができない。街路灯電気代は会で負担しているのに入会しないのが不思議である ・ 街路灯経費 ・ 街路灯、 理費及びイベントの際の

連帯感・統一感が損なわれる

- ・ 団結力が損なわれる
- ・ 商店街の活性化につながる
- ・ 少ないので新しい人との接点がないので近所の人になじめない 店舗どうしが
- ・ 商店街活動を行う場合不都合
- ・ 統一性がとれてない。非加入店が多くイベント開催に不都合あり
- ・ 現在当商店会未加入店の一部に加入の話をしたところ、商店会に加入してのメリットがあるのかというようにメリットばかりもとめるような気がします
- ・ 消費者から未加入店に対する感情が商店街にくる。売出しなどイベントに統一性がなくなる
- ・ 商店会事業を実施するにいても未加入者の方が多い為、消費者に対して大々的にアピールする力がとれない。多くの店の参加により活性化を促す事ができる事と思う時非常に残念である
- ・ 会員の減少です
- ・ 関係がわがわが、商店街としての活動がしにくい
- ・ 和のとれた事
- ・ イベントの時間がそろわない
- ・ 関係の中のとれていくようで全体的なイベント等は考えにくい
- ・ 商店会では200万の売り上げに対してお客様にシール1進のサービスを行っておりますが、お客様からはシールをサービスしてくれる店が少ないのではと感情が多くあります。また加入店が少ないため思いきったシールによる事業が出来ない面もあります
- ・ それでなくても参加する店があるので、なるべく参加してもらいたい
- ・ 会員には毎月毎月時に会報（商店街だより）など配布しているが未加入店には配布していない。全市などの連絡事項、注意がとれない
- ・ 商店会活動が制限される（費用面、人的面）（街路灯代位費等）
- ・ 関係事業（全市共通商店街施設関係事業）を行っているため、関係性をそろえたい
- ・ 未加入店はなにかここに店を出したのかを断すれば加入するだろうと思います。イベントの際の人手不足 また街路灯代位は負担して欲しい
- ・ 会員加入が制限ではないので難しい。未加入者から店舗の街路灯を貸して欲しいと関係困っている
- ・ 売出し等の行事の時に未加入店があると力がなくなり、お客様にも不都合になる点
- ・ 売出し、イベント等の不参加
- ・ イベントなどの関係調整がとれない。加入のメリットがとれない
- ・ 未加入店のうち、一部別組合に加入しているため、商店街販促行事等への参加に調整できない面あり

<p>不公平・不平等感</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ 加入店と未加入店の不公平が生じる(街路灯等受 者負担を負ってもらえない) ・ ① 面目に回 を 入している会員からの無 の 力を感じる②未 者の加がこの景気では ・ 商店会員からの 間からの 情が出てきた時 ・ 加入者が損している感じ ・ 街づくり、商店街づくりは皆で平等に行うことが大切です。無関心は困ります。事業者はすべて商店会に加入していただく ・ 加入店からの 情がある ・ 街路灯 経費 (理、電気代等)、イベント 経費の公平が われる ・ 平等と他店が う ・ 当商店会の街路灯の電気代 理代が年間55万 後になりますが加入・未加入店舗の不平等 ・ 不公平が生じる。他店への影響 ・ リアでもコンビニ、チェーン店が えつつあり 存の商店との (売り上げ) が 大しつつあること ・ 会員よりの不平不満、イベント時等に未加入でありながら を受けている ・ 商店会施設の 費用が不平等となる。 加入店舗が不平等感から 会する ・ 負担の不公平 ・ 加入組合員との不平等
<p>他店への影響</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ 退会したいと思っている店も多く、それらへの影響 ・ 街路 事業などの情 が わりにくく、 してしまう。今までないが、他の会員の 会の原 となる可 性がある ・ 他の加入店舗に 会が 及し、会費収入が減少する。 チバージョンの低下 ・ 未加入店の近くの店も連 的に退会が える ・ 会費を っていないことが他店にわかると、 わない店が えること ・ 他の店に がる困る
<p>未加入店は総じて非協力的</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ 事にも非協力的 ・ 的大手チェーン(ピ 、99ショップ)で地域 は考えていない ・ その とんどが夜間飲食店で非 に商店街 に関して理 が える ・ ビッグ ームのチェーン店、マク ナル 、和 、 屋などは本社の方 で商店会に入らないのは、マスコミなどに取り上げて社会問題にした方がいい。全国的に困っている。特にサラ金はたちが い。 内会費も わない ・ 等の 理(スーパー)、 ・ 街の り方、企 等に協力しない 話し合いの場を たない ミの 理等 ・ 路上 ・ 大型店、チェーン店(人店飲食店等)は商店会に加入の意思がない経 者が多い ・ 店頭のはみ出し ・ イベント・商店街事業について非協力的 ・ 加入店が街区のルールを っているのに べ、未加入店は無 し で 手に業(特に店頭 や商 の など) ・ 商店会に対する意 の低下 ・ 大型店の の出入りで商店会通りが み合う 商 がかち合う ・ 々にコマーシ ル入りの を 路に 手に くこと

<p>その他</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ 店が 加しつつあり加入はさせない ・ 地域の ・ 通・安全等への 者として 念 ・ 地下 4 (グリーンライン 20 3月 開通 定で、まだ の商店街 さ れていない。テナント (ーナー) を通して加入促進している。入会の推進は しい ・ ク ーム ・ チェーン店の出店が多くなり商店会に加入してもらえない ・ 他の商店が入りこ
<p>未加入店舗なし</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ 現在未加入店舗は存在しない ・ 未加入店舗無し ・ 該当なし ・ 現在未加入店は無し ・ 現在ナシ。以 加入して いていたが商店街の通りよりはなれているため人通り がなく 的には影響ナシ ・ 未加入店無し ・ 未加入店舗はなし
<p>特になし</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ 別になし ・ 特になし ・ 特に今現在は困る点はないが未加入店舗が えれば 々問題が生じてくると思 います ・ 別になし ・ ない。加入店舗の協力によりイベント開 ・ なし ・ とりたてて困る事はない ・ 特になし ・ 別になし ・ 特に無し ・ 全 40 店舗の内 2 店舗のみ未加入です 特に困っていることはいまのところあり ません ・ 特になし ・ 現況特になし。今後未加入店舗 えていくと検討の 要あり。(未加入店舗は数 年店舗数は変わらない) ・ べつにナシ ・ 現在は特にイベント等の事業はしていませんので、困ることはない。協賛金の徴 収などである ・ なし ・ 特になし ・ あまりない ・ 現在の所特になし ・ 現在困ることはない ・ 特になし ・ 今のところありません ・ 特になし (業種 態が商店会 に しも合っていないので)

7 未加入店舗の商店会加入に向けて検討していることなどについて

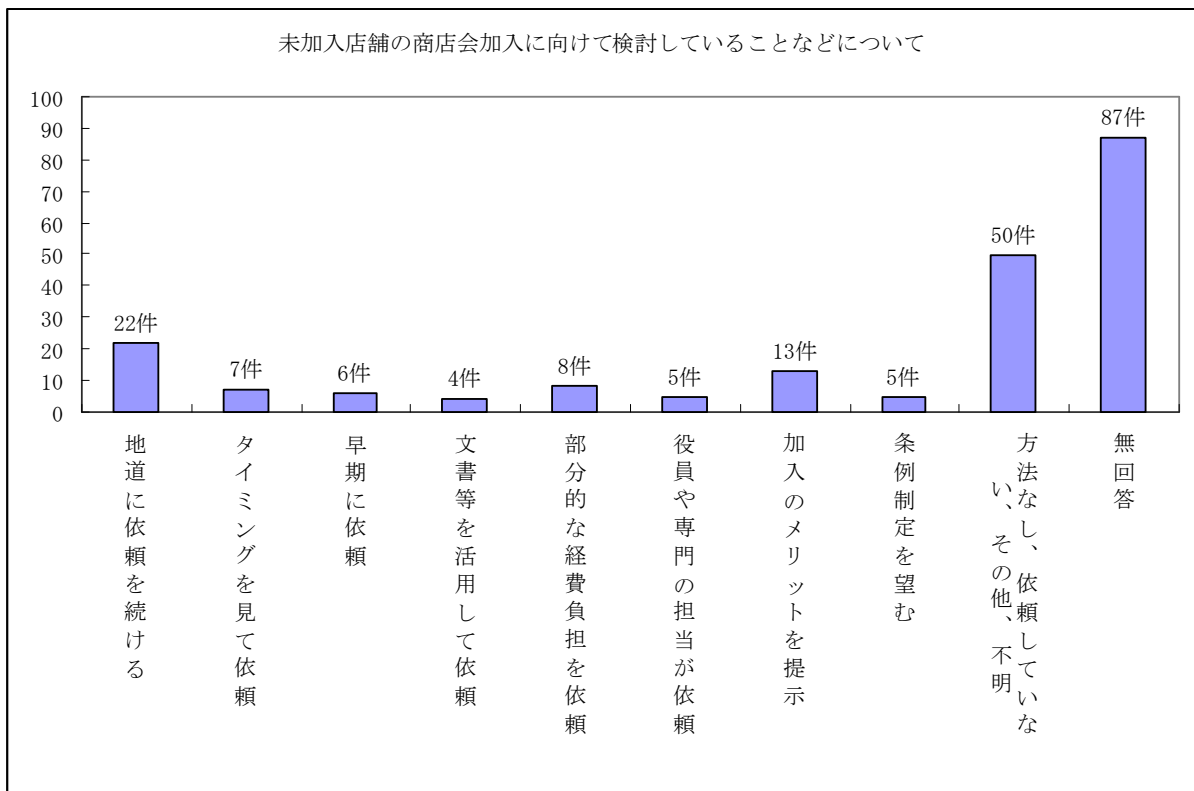
○ コメント

- ・ 商店会への加入依頼については良い方法がなく困っている商店街が多い。(無回答を除いた件数中 41.7%)

○ データ

【未加入店舗の商店会加入に向けて検討していることなどについて】		
地道に依頼を続ける	22	10.6%
タイミングを見て依頼	7	3.4%
早期に依頼	6	2.9%
文書等を活用して依頼	4	1.9%
部分的な経費負担を依頼	8	3.9%
役員や専門の担当が依頼	5	2.4%
加入のメリットを提示	13	6.3%
条例制定を望む	5	2.4%
方法なし、依頼していない	50	24.2%
無回答	87	42.0%
計	207	100%

○ グラフ



○ 意見一覧

区分	未加入店舗の商店会加入に向けて検討していることなどについて
地道に依頼を続ける	<ul style="list-style-type: none"> ・ 2ヶ に1回加入していた けるように 。 加入していた ける には街をどのにしたら良いのか し合い等 ・ た 行 あるのみ。それを してもら 加入しないと う ・ か る とに していきたい ・ 未加入店舗には年1 入会するよう 年より 内状を しています。 年1 はこうするよういたします。未加入 との 間 を良くする 力をいたします ・ ここ2, ケ で12店舗ほど ましたが(加入店) 在も未加入店は加入を めています ・ 加入に向けて、未加入店舗をまわり、よく商店会活 を 明して していた き、加入を かける ・ 加入に向けて依頼する ・ 在経費と りなく行うことを 提に めている。時には行 ・ 等の を行う ・ に れて す ・ 加入依頼活 ・ も加入依頼を行う。上 の心配を無くす に 道に面した の方 にも らかの協力を て、 灯の灯が ない 力しなけれ 、明るい町は れないと っています ・ に依頼するしかない ・ 年に1 加入依頼する ・ 定期的な 活 ・ 年に数回、加入してくれるように をしている ・ 商店街の地 が のため 点が多い中、多く をかけていくことにしている ・ 1 店舗については 加入してもら よう検討している ・ 定期的に加入 内を して しています ・ 定期的に する 定 ・ 積 的に加入依頼に行くように心がけている ・ 力、 を向けて加入 を っている ・ 年 、会員 によって 店舗が加入した。 回加入しなかった店は2～ 年、 めて加入を す
タイミングを見て依頼	<ul style="list-style-type: none"> ・ なので したら加入を 依頼する ・ 地 の開通に合わ 積 的に加入 を めたい ・ 会(きっかけ)があれ する ・ の 、 開 の活 の一 として行いたい。メリットも提示して行かなけれ なら ない ・ ールの 一 方法をここ一、 年の間に する 定でいます。 しい ールの 一 制が ってから未加入店舗の加入を積 的に しすすめる で ります ・ 大きなイベントの時に依頼する ・ がはっきりした時点で加入依頼する方 である

<p>早期に依頼</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ 開店 より加入を依頼。業不 により、会費の 向がある ・ 本 ント会は入 の 加入いた いて ります。(し、 店については加入いた かない になって ります。) ・ 開店時す やく する。(き店舗)の イ の加 店と連 を にしている。数ヶ 以上 ると加入していた けない場合が多い ・ 開店時に を める(文 に依る 明と口 による 明) ・ 当商店街に 店時に加入に向けて ・ ー ン に 収 を行い、それを基に資 (定 他)や開店 い()を して いる
<p>文書等の活用</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ に いて未加入店に商店会の活 や会費の い方、役員の連 など 的な内 を文書で したが がなかった ・ 三文書による ・ ンプレットの ・ 会員名 と加入 み書を して を る
<p>部分的な経費負担を依頼</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ 街路灯 の よ 取 等、 を する費用については負担していたく方向で検討中 ・ 賛助会員として年会費をいた く を検討している。年額 12,000 円 は街路灯代 1000 円を徴収する ・ 合員に加入するよう めていますが かしいとことわられてしまいますが、当商店街では街路灯協力費 は ール 会費は いています ・ イベント けでも協賛を いしている ・ 店舗大 には り への商店会入会依頼、経費負担がかかる の をしますが、 り への経費 のため 不 で に商店会へ入会しなくても良いむ の 明 と きます。未加入店に しては賛助会員制 があり少し つ 加の 向です ・ 店舗の に街路灯があるので、電気代、 代をいた きたい ・ 未加入店舗に し街路灯の電気代を する ・ 夜間飲食店に し、街路灯 費(一部)の 負担を うよう検討中です
<p>役員・専門の担当が依頼</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ 最 夜間飲食店が たので、役員で加入依頼に回る相 をしている ・ 加入依頼は役員が商店会の 書もって めている ・ 数名の役員で数回に る 、 に依頼 ・ 会で検討し、 かで いてに 向いている ・ 会員 大担当 員の と けを行う
<p>加入のメリットを提示</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ 商店街加入することによるメリットを ら して、加入していた くように依頼する ・ 行 、イベントに そうようにしています ・ 行 の 用により の 大や 等について加入を 中 ・ 店の場合が多いので 経 と する 会がとれない。電 で たとしても かと をつけて の しに れてしまう。業 ミ の割引販 や 子 業などで入会率は高くなるが、100 ではない ・ イベントの開 ・ ー ー 開 ・ 地 会員活 、会員特 等 しつつ加入を しているが… ・ 1.イベント等を通じ 年 に 内をし 加を かける ・ ールや ール等を通じイベント会場等で一般 費 に加 店を し、物 は加 店へ、ラン 活 を(道路 や)通じ加入 す ・ チラ に店名なしで未加入店 に かわる。 も ・ 加入店と未加入店との差別をどの にしようか検討中 ・ 差別 (ー ー 、大 り し、地) ・ 力ある商店街 り ・ 加入依頼は続けていくが商店街加入にメリットのあるような商店街にしていきたい

<p>条例制定を望む</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ 当 合は 業計 として加入 業を総会に いて明 して り、年1回非会員 に して 活 を行っている。そのためにも とか市とかの条例 ができれ 加入 がしやすくなる っている ・ 条例による 制力があれ 良い ・ 市商連、市よりの 力 条例の制定 ・ 商連を通して/市へ 条例 の し入れ ・ を いいたいします。入会に 、市が条例を いしたい
<p>方法なし、依頼していない、その他、不明</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ 物販店の重 。夜間飲食(ツ 、)は したい ・ ル との連 協 を け加入を してもら う を検討中 ・ 本 への ・ 街路灯など ・ 払会費の 会(中)時の 金の ・ 商店街役員が数 で加入を しているが、 、加入を む が て り、多くの 店が経費 減を ・ た いま 上 ・ が良い がありましたら ていた きたし。 当商店街は街路灯、レン タイル 舗道とインフラはほぼ していますが、非協力的な店 ・ には つ なし ・ なるべく加入してほしいが見か りをもとめられる がある ・ 特になし ・ 該当なし ・ 当商店街には、大型店(ー)、コン 店などが無く、 力のある店が無いた め、イベント等の に困っている ・ 特になし ・ ー が不明 な 困っている ・ 良 があつたら いたい ・ 役員から引 が ない状態で、商店会の がすべてわかっていないので とま 答 ま ・ なし ・ なるべく加入 たら良い ・ 積 的な活 はしていない。加入依頼があつた場合は 会で検討します ・ なし ・ 加入方法 中です ・ い い 検討しているが、以 加入していたが会費がはら やめた店が 店ある ・ 意なので検討はしていない ・ なし ・ とくはないが効 的な入会 内文があれ と 中 ・ 店による未加入 よりも 上不 による飲食店の 会多し ・ 加入店でも会費を している店が2店ある。そのの に している ・ なし ・ 特になし ・ 別になし ・ となく加入依頼をしています但し会員を める店舗が っている状態です。(メリット がないとかの があります) ・ 中 なので が(気 が)通じない ・ 特に無し ・ 検討中です ・ 特になし

<p>方法なし、依頼していない、その他、不明</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ 特になし ・ いるしかないが、 にならない ・ 複合店舗、 シン、 き店舗 場等が年 に しているが良いがない。他の地 から してくると 存意 が く協力が られにくい。検討しているが しい ・ 未加入店舗は自 。特に検討していない ・ なし ・ なし ・ 積 的な加入を っている ・ 店舗はほと ど加入してもら だが、 から未加入店舗に加入してもら ない ・ 入会金・会費が払 ないと われる ・ 開店以 回位加入を めても入会しない店()はま 無 。 です。 いたい 年 らいで 店します 。その店()は ・ つの商店会(中 会)と入り ているので、積 的には わない ・ なし ・ 当会は会員店が点在する会であって、 を 一としている 間の会で、大型店、チェーン店などの の う の入会は望まない ・ 不況時に 会した店舗なので商店会からの きかけはしていない ・ この1～2年で、加入店が 業や で1 店舗 らい減ってしまった。加入していてもメリットがない、と めていかれるのがつらい。役員からは、無 に加入してもらっても意がないので、あまり加入 はしてま
----------------------------	--

Ⅲ. アンケート調査結果と加入促進に向けて

中小企業診断士

為崎緑

〔Ⅰ〕 アンケート調査結果読み取りにあたっての留意点

①30店舗以上の449商店会を対象とし、加入状況について回答したのは188商店会であった（加入状況回答率：41.9%）ことに留意する必要がある。

回答した商店会は、日々の活動が中心であるところが多いことが考えられ、このために加入率がよく出ている可能性も含んでいる。一方、回答しなかった商店会は、加入促進に関心がない（関係がない、今はあきらめている）などの理由が考えられる。

②市別加入状況については、回答商店会数が5未満の市が多い。また、商店数（大型店、チェーン店、一店）に関しても市間でかなりの差があることから、これらを一括して扱うことには無理がある。各市の地域特性などを踏まえて別にみる必要がある。（市の商店数が全にめる割合：38.8%）

さらに、商店会と一対一についても、超域型から、地域の近型まで多様なタイプがあり、地域環境も異なることから、加入状況や促進策を一にとらえることには難しい面もある。

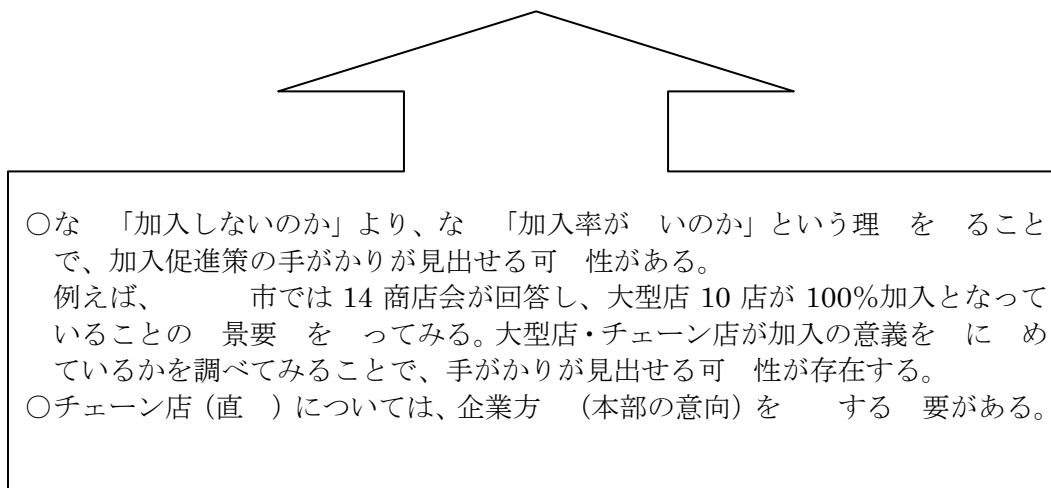
さらに、一の大店やチェーン店を、数商店会がの商店会リアにすると断している可能性があることに留意が必要である。従って、大店数、チェーン店数の中に数割を占めて上げられている店が存在することが考えられる。

〔Ⅱ〕 アンケート調査結果について

1. 加入・未加入店舗状況について

- ・加入率がよく出ているのは、留意点①の要因が背景にある可能性が存在する。
- ・チェーン店（直営）・大店については、企業方として地域性を示している場合に、加入率が上がる。こうした方は、企業によってかなり異なる。
- ・ランチイート・チェーンの場合は、オーナーの意向が加入を促す。会費と活動内容（コストパフォーマンス）の観点から断しているケースが多いものと思われる。
- ・夜間飲食店は、商店街活動と時間帯が合わないことから「加入の意義が見出せない」という理由で未加入であるケースが多い。

- ・市別の加入状況については、意点②の理により、回答商店会数が1～2の市の結果は市全の動向を断できない。(市別の回収率に配する必要がある)また、市間の単なるも、り意がないと考えられる。



2. 平均的な会費金額(年)について

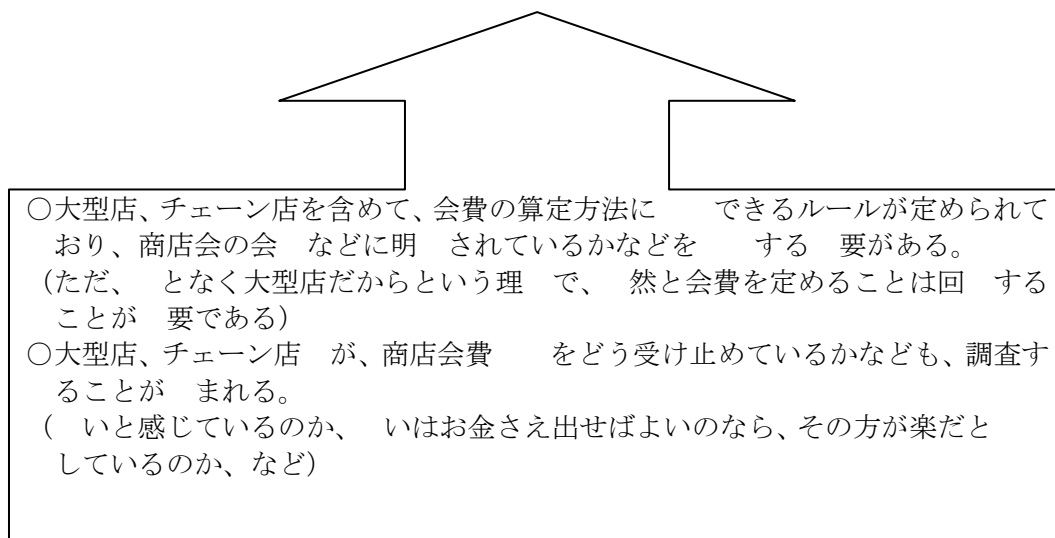
	平均額	回答数	会費総額	合計に占める割合
大型店	252,417	107	27,008,619	55.8%
チェーン店	86,518	160	13,842,880	28.6%
一般店	36,837	205	7,551,585	15.6%
合計			48,403,084	100.0%

- ・この目についても、あくまでも回答してきた商店会のみを集であるが、大型店の会費総額が合にめる合はく、大型店の会費によって商店会事業費がえられているとなつている。
- ・また、チェーン店の会費平均額も、一店の平均額の2.3(チェーン店の中に、チェーンの大型店がントされている可性もあるが)となつており、こうした会費のさが、加入のげとなつている可性も考えられる。実際に、じチェーン店がをててに地し、なる商店会にしているケースで、会費の安い商店会には加入しているが、い商店会には加入していない事例もある。
- ・一方、一店でも会費が10万以上という額な店も6.3%ある。

3. 大型店の会費の算定方法及び会費の区分について

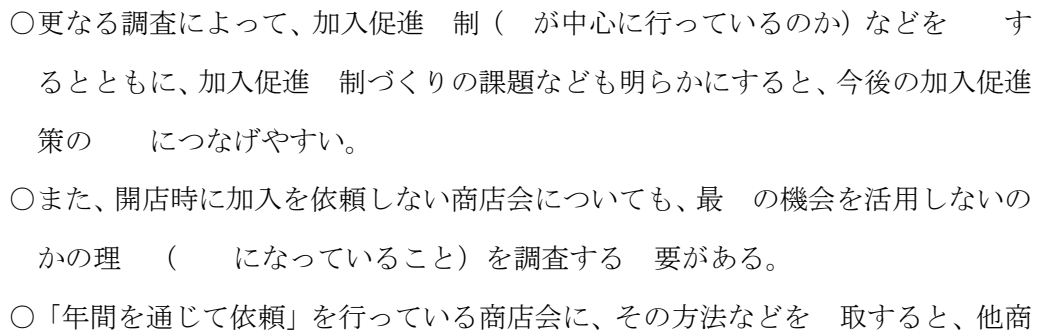
- ・大型店の会費の算定方法について、無回答合が41.1%とくなつている。この景要として、明な算定方法につか決定されている可性が考えられる。
- ・大型店は賛会費、特別会費の目でう場合が多く、こうした時には、「お金だけを出す」

というケースが多いことから考えると、大型店に対し、商店会は「お金を出してくれること」のみを期待し、大型店は「おき合い上でお金だけは出す」という勢である可能性が存在する。加入していても、活動上での連携はれていない可能性がある。



4. 未加入店への加入依頼について

- ・開店時に依頼する商店会は54.1%と、数にとどまっている。開店時は、加入を依頼する最良の機会であるにも関わらず、数がこのきっかけもしていないことになる。
- ・新たな店が開店した時に、「おめでとうございます。ようこそわが商店街にいらっしゃいました」という気持ちを込めて、いくらかのお金を贈り、加入依頼に行く商店会などもある。また、飲食店などが開店した際は、加入してもらおうと、商店会メンバーが意図してその店を誘うといった力を行っているケースもある。
- ・アンケート結果からは、2回依頼をした後は、あきらめてしまう場合が多いと判断される。この背景として、加入をきっかけする為の人手（力）が不足しているといった事情が考えられる。事務員などを用いている法人商店会や、専任スタッフが動ける状況にある商店会では、定期的に参加の呼びかけを行っている事例なども存在する。
- ・また、一部の商店街事業（イベントやホームページでの情報発信等）について、非会員店の参加も可とし、これをきっかけに参加店が加入するケースもある。
- ・一方、アンケートで「年間を通して依頼している」と回答した商店会も49件存在する。

- 
- 更なる調査によって、加入促進 制（ が中心に行っているのか）などを すとともに、加入促進 制づくりの課題なども明らかにすると、今後の加入促進 策の につなげやすい。
 - また、開店時に加入を依頼しない商店会についても、最 の機会を活用しないの かの理 （ になっていること）を調査する 要がある。
 - 「年間を通じて依頼」を行っている商店会に、その方法などを 取すると、他商

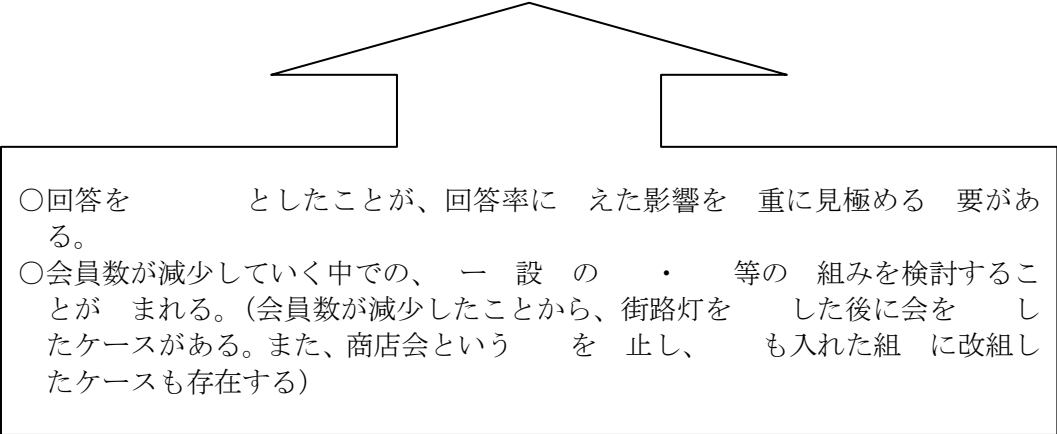
5. 街路灯などの電気代の取扱及び商店街がイベントを行う場合の経費負担について

- ・街路灯などの電気代は、未加入店舗から徴収しているケースが少ないにも関わら 、商店会費に含め 、別に徴収している商店会が 33 も存在する。イベントと なり、 定経費であるにも関わら 、会費に含めない理 がわかりにくい。
- ・イベントを行う場合の経費負担については、会費とは別に徴収している 合が い。街路灯などの電気代とは なり、イベント経費は「 要経費」という 合が いことから、費用対 果の検 をしっかりと行う 要がある。会員店舗から徴収したお金を 果的に活用することが、加入率向上につながる。
- ・大型店などは、イベントに際して「協賛金」等の 目にて、一 店より大きな金額を徴収されるケースが多いが、そうした費用がどう われ、どのような 果につながったのかといった 明がなされない場合が多いと考えられる。

6. 商店会が未加入店舗の存在によって困る点などについて

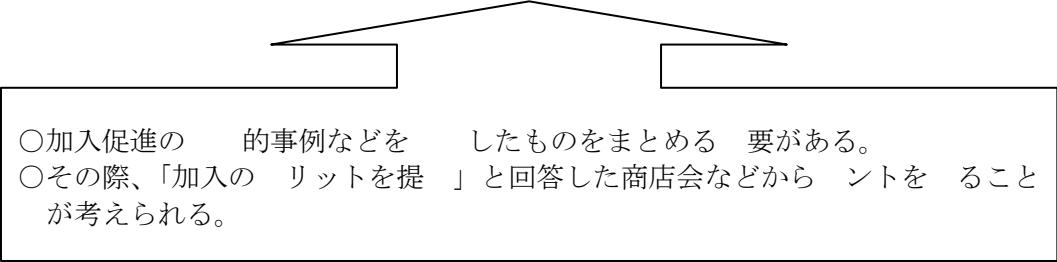
- ・「無回答」を、困る点が思い ばなかったと すれば、「特になし」との合算 合は 50.2% となり、加入促進に対する 要意 が低いということになる。ただし、本 目は となっていたことから、 することの さから無回答が多くなった可 性も 定できない。
- ・「商店会費の減少」をあげた商店会が少なくとどまったのは、 り大きな活動をしていない商店会の 合が多いことが 景要 として考えられる。現状の会費収入の中で、 の にあった活動（例えば街路灯の と年1～2回 度の売り出しのみ）を実施している商店会が多い可 性がある。

- ・「商店会費の減少」の 的意見内容を見ると、街路灯 が困 となる というものが 多い。加えて アーケー の が困 という回答も見られ、一 設 の に を きたす可 性が いと 断される。これについては、 化し 食が進 と 損などによっ て、通行者に が及 ことがあるため、対策を検討する 要がある。
- ・「連帯感・統一感が損なわれる」という回答が全 の 11.6%と低くとどまっているが、加入 している会員間でさえ、連帯感・統一感が できていない商店会も多い可 性がある。
- ・「連帯感・統一感が損なわれる」の 的意見内容としては、イベント等の商店街の ト事業に対する を げているものが多いが、地域生活者にとってイベント等が に 力 のあるものとなっているかといった 点からの見直しも 要と考えられる。



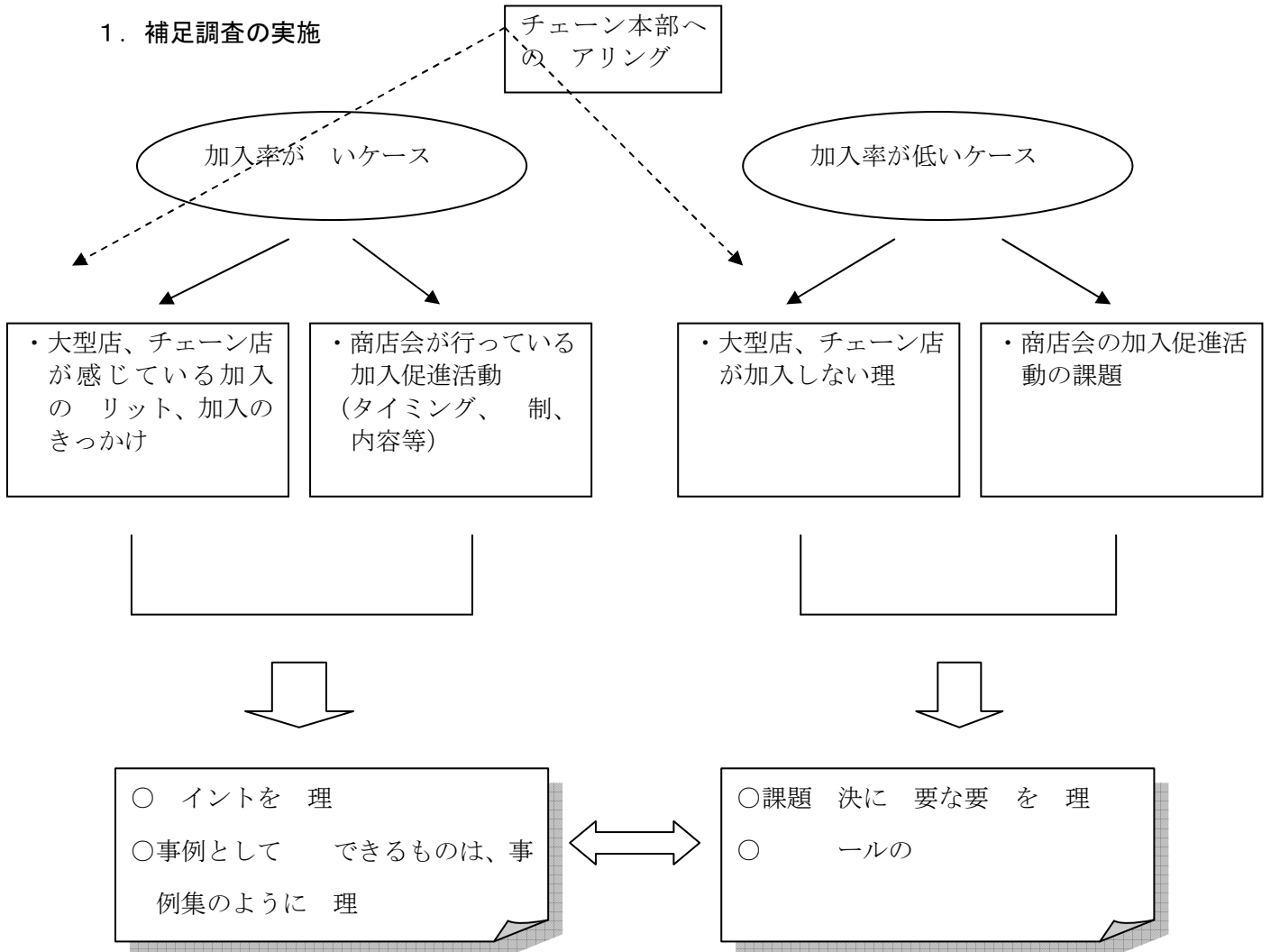
7. 未加入店舗の商店会加入に向けて検討していることなどについて

- ・ 様、本 目は となっていたことから、 することの さから無回答が 多くなった可 性も 定できない。
- ・そうした中で、「方法なし、依頼していない」という回答が最も多くなっており、加入促進 方法についての手がかりを提供する 要がある。
- ・「加入の リットを提 」という回答の 的意見内容の中に、加入促進の ントを見つ けることができる。



〔Ⅲ〕 神奈川県商店街連合会の今後の対応について

1. 補足調査の実施



2. アンケート結果から検討が必要と考えられる事項

- ①大型店の会費や協賛金等に対するアリイング
 - ・会費等の が いことの影響分
 - ・金 面での協力、 方面での協力についての考えの 取
- ②商店会内における会費等のルールづくりの促進
 - ・ に対しても明 に 明できる内容づくりと公開促進
 - 加入依頼のタイミングと、それに応じた方策の 理
 - アンケート7で「加入の リット提 」との回答した商店会における 策なども参考に
 - 下 時点の方策を 理
 - ・開店時
 - ・その後
 - 加入促進 制づくりの検討
 - ・ が、どの部分を担うのか

- 商連 単会（員、会員、事務員等）
- 商店街事業の 果 定と結果の公 、及び次回実施への ィー ックの促進
- ・会費がどう われ、 果につながったのか（つながらなかった場合、な か）、それを踏まえて、次回はどう改善するのか
 - ・加入促進 果が られた商店街事業の事例収集
 - 一 設 の 方法の検討
 - ・会員数減少によって が困 になった場合の対応策

3. 商店街活性化条例の正しい理解の促進

- ①商店街活性化条例の施行だけでは、加入は進まないこと
（あくまでも、きっかけ）
- ②これを機会に、商店街のあり方、事業の進め方を 本的に見直す 必要があること
（み からも、 、商店街が 要であるのかの存在意義を考えてみる）
地域生活者から されなければ、結局は商店・商店街は 退していくこと
（地域生活者のニー を把握するとともに、地域生活者を巻き しながら事業を推進）
（地域に商店街が果たしている ・機 への理 の 成）
大型店・チェーン店をとがめるだけではなく、相 の みを活かした連携の検討が 要であること

以上